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چکیده

طرح طویی، طرحی است که در آن مناطقی مستعد از اراضی ملی به‌ویژه حوزه‌های زاگرس برای توسعت جنگل و باغ اختصاص می‌یابد و از آن میان استان لرستان در مستعدترین این مناطق به‌شمار می‌رود. مقاله حاضر به بررسی اثر ازیابی آثار اقتصادی-اجتماعی طرح طویی در استان لرستان در ۱۳۸۵ به‌روش پیش‌سنجی می‌پردازد و نتایج پژوهش نیز نشان می‌دهد تحقق نسبی اهداف طرح‌های طویی در این استان تا ۱۳۸۵ است، به‌معنای که میزانگی درآمد، استیل و فرسایش خاک در مقاطع زمینی قبل و بعد از اجرای طرح‌های طویی، با یکدیگر دارای تفاوت معنی‌دار در سطح ۹۹ درصد است. همچنین نتایج بررسی، به‌عنوان نمونه درآمد خانوار از مرتبه ۴ به مراتب ۳ و ۲ ازیابی می‌شود. درصد اهالی روستا از فاقده طرح، و ترکیب ۷۵ درصد مجریان طرح‌ها به تداوم طرح‌های طویی، همگی بیانگر این نسبت مرم می‌باشند که این گونه طرح‌ها و نیز تکیه و ارتقای جایگاه باعث اطراف و درخت کاری در میان فعالیت‌های مستند روستاگیان است.
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مقدمه

عمده‌ترین عوامل توسعت هو کشور عبارتند از: منابع طبیعی، نیروی انسانی، سرمایه و فناوری. امروزه، صرف نظر از تقدم و تأخیر هر کدام از این عوامل، تحویل در دیدگاه‌های توسعت حاکی از تغییرات عمده در بیماری از زمینه‌ها نسبت به دهه‌های پیش است؛ برای نمونه، اهدافی مانند دستیابی به رشد اقتصادی به هر قیمتی به سمت رشد کیفی، بهبود محیط زیست و عادت‌های اجتماعی گرافی دارند، و تأکید بر نقض دولت و ارائه کمک‌ها و پرداخت‌ها جای خود را به نواحی‌های محیطی برای رشد فعالیت‌ها و توسعت به‌نواحی محلی و مشارکت کردن هر چه بیشتر در فراوانی توسعت داده است (آثاری نزد و رحمی سوره، 1379: 162).

سرزمین هنگام ایران به علت موقعیتی خاص جغرافیایی، نامعلومیهای تراکم‌دهی، و تأثیر نوهداری هوای خاص، و پیگیری‌هایی را به خود اختصاص داده است که می‌توان از نظر اقتصادی آن را جزئی از مناطق خشک و نیمه‌خشک جهان طبقه‌بندی کرد. این ویژگی اقتصادی موجب شده است که متوسط سال‌انه ایران باکرده کشور کوچک دور از پیکسارم متوسط باکرده سال‌انه در وسعت بیشتری بوده و به‌ویژه بخش این سال مناسب نیست و به‌جز در منطقه‌های کوهک از کشور (شمال و شمال غرب و دامنه‌های زاگرس)، در سایر مناطق، شرایط خشک و کم‌آب بر محیط زنده‌گی مردم این سرزمین حاکم است. از یک سو، شرایط باد شده به ایجاد موقعیتی بسیار شکننده برای منابع طبیعی تجدیدسازی انجام‌دهید و از سوی دیگر، افزایش جمعیت و بده‌داران، افزایش تقاضای مواد غذایی، بیکاری و مهارتهای و در نتیجه، استفاده بی‌رویه از منابع موجود موجب شده است که روند تخریب منابع طبیعی و فرسایش خاک دچار شرایط بحرانی شود (عفیفی، 1379: 187).
بتاریان، وزارت جهاد کشاورزی در دهه هفتم در راستای برنامه‌های توسعه ملی و بر منابع وظایف خود، در زیربخش کشاورزی، به طراحی و اجرای یک سلسه فعالیت‌ها در عرصه منابع طبیعی (جنگل، مرتع، آب و خاک) پرداخت. "طرح طویبی طرحی است که در آن، مناطقی مستعد از اراضی ملی به‌وسیله جوزه‌زایکرس به توسعه جنگل و باعث اختصاص یافته است. هر چند، کاست درختان منفر و غیرفقط پیش از آن نیز به روشنایی بیولوژیک در قلم طرح‌های آبخزی‌داری اعمال می‌شد. اما در قلب طرح طویبی به کاست درختان منفر و غیرفرمال بسیاری منابع طبیعی مستقل نگریسته و در سطحی و سبیع تر اقدام شد.

طبق قانون مربوط، هدف از اجرای طرح طویبی در بند "الف" آن عبارت است از استفاده از مراکز و انگیزه‌های موجود طرح طویبی به عنوان اهمیت مؤثر و کارآمد در جهت بالا بردن توان اقتصادی طرح‌های مدیریت منابع طبیعی موضوع ماده ۳ قانون حفاظت و بهره‌برداری (مدیریت منابع جنگلی، مرتع‌داری و بیابان‌زایی) و همچنین، کاهش تخریب و عوامل تخریب و تهدید منابع طبیعی و افزایش سرمایه طبیعی؛ همچنین، بند "ب" طرح با مشارکت اشخاص غیردولتی و جاد شرایط و دارای اولویت اجرا خواهد شد. بتاریان، اهداف این طرح شامل بهره‌برداری بهینه از سرمایه‌های آب و خاک کشور در اراضی ملی و دولتی قابل افزایش و توزیع عرصه مسئولین قانونی مسرد در راستای (۱) افزایش تولید، (۲) ایجاد استغال، و (۳) رشد اقتصادی جامعه و همچنین، ایجاد اکتساب دام و مرتع در عرصه‌های ملی و شرایط ساندی بهره‌برداری عرصه و قانونی از منابع طبیعی کشور، و جلوگیری از پرورش و تسربی در اجرای سیاست‌های بیابان‌زایی است (وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۸۰: ۱-۳).

با توجه به خصوصیات طبیعی و ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی استان لرستان و از آن جمله شرایط آب‌وهوایی متفاوت و اقیانوسی متنوع (گرم‌سری، معتدل، و سردسیری)، میانگین بالای بارش نرولات آسماانی (باران و برف)، منابع غنی آب‌های ارزویای اثرات اقتصادی-اجتماعی طرح طویبی در ۵۰۰ صفحه روسنا و توسه، سال ۱۶، شماره ۲.
ستقاضی برای کار، و مهاجرت به روسیه شهری طرفی در اواخر دهه هفتاد (۱۳۷۷) در این استان به اجرا گذارده شد. با توجه به لزوم دستیابی به نتایج طرح‌های اجرا شده به منظور تداوم بازیگرانی و اصلاح روش‌ها از سوی دستانداران کاران، و با عنايت به اینکه تاکنون تحقیقي مستقل از این طرح به عمل نیامده، موضوع پژوهش حاضر به ارزیابی مزان دستیابی به اهداف طرح‌های طویل در استان لرستان اختصاص یافته است.

پیشنهاد نظری
همچنان که توسه روسیه اهمیتی در زمینه می‌یابد، به بهبود نظام برناامبریزی و اجرایی طرح‌ها و پروژه‌ها نیز بیشتر توجه می‌شود؛ انگار برناامبریزی به‌مانند کامی تاکنون، زیرا باید این طرح‌ها به‌گونه‌ای مؤثر اجرا شوند. افروز بر این‌ها، برای تعیین میزان تحقق‌پذیری هدف‌های طرح، ممکن است مرحله برناامبریزی و هم در مرحله اجرای نظارت و ارزیابی‌ها لازم است. سرانجام، نظارت و ارزیابی می‌تواند به‌سزای در نمایش آن مقدار از ثمرات طرح که متوجه گردد و این مورد نظر است داشته باشد. از این رو، نظارت و ارزیابی با فراهم آوردن داده‌های پیش‌بینی برای مدیریت، وی را در اقدام اصلاحی به آستانه و این راه‌نیز به عملکرد برناامبریزی و اجرای طرح‌ها و پروژه‌ها توسه روسیه باری می‌رساند. با این وجود، در اثر رشد و افزایش طرح‌ها و اهمیت نظارت و ارزیابی توسه‌ها برای برنامه‌ریزی و اجرای طرح‌ها و اینکه می‌تواند ثمرات طرح را نصب به‌هوران مورد نظر کند، هنوز کاملاً درک نشده است (مکمل امر توسه آسیا و جهان اقیانوس آرام، ۱۳۶۶:۱۴-۱۶).
ارزیابی آثار اقتصادی-اجتماعی طرح طبیعی در ٢٠٠٠ فصلنامه روانشناسی و تربیت بدنی

با این همه، هنوز مفاهیم مرتبه به تحقیقات ارزیابی (١) در متن فارسی به‌خوبی تعیین نشده است و غالباً مفاهیم ارزیابی، سنگش، سنگش عمکر، ارزیابی، و حتی نظرات به‌جام هم بکار می‌رود. مانند نظرات ارزیابی تهیه سوادهای عفین، تنظیم و جامع در مورد میزان موقتی برنامه‌ها در سیستم به‌هیله تغییرشده و میزان نتایج به‌دست آمده و پیش‌بینی شده است. طبق تعیین دیگر، تحقیقات ارزیابی عبارت است از فعالیت برای جمع آوری، تجزیه و تحلیل و تفسیر اطلاعات در مورد نیاز به برنامه‌های تغییر اجتماعی، چگونگی اجرا و نتایج برنامه‌های تغییر اجتماعی به‌منظور بهبود وضعیت زندگی انسان‌ها از راه‌کردهای به‌روند شرایط اجتماعی (نماهی، ١٣٧٢:٧٧).

برخی از صاحب‌نظران ارزیابی را به سه نوع تقسیم کرده‌اند. این سه نوع ارزیابی عبارتند از: ١- ارزیابی ادبیاتی، ٢- ارزیابی جایزه، و ٣- ارزیابی باپایی. ارزیابی ادبیاتی پیش از اجرای طرح انجام می‌شود و معمولاً با پژوهش ارزیابی تیازماندی، و امکان‌های توسعته گره‌با ما محدود جریه‌با از آزمون‌های ضمنی به‌ترتیب ارزیابی جریه‌با به تحصیل معروف به عمل آثار و تأثیرات پروژه در قیاس با پیش‌بینی‌ها که باشد ضمن اجرا انجام پذیرد. می‌پردازند و ارزیابی باپایی پس از اجرای طرح انجام می‌شود و به آثار و تأثیر طرح پس از اجرا آن می‌پردازند (مرکز امور توسعته آسیا و حوزه اقیانوس آرام، ١٣٦٦:٦٦٧٦).

برخی از صاحب‌نظران نیز ارزیابی را از نظر مفهومی به پنج نوع تقسیم کرده‌اند. که عبارتند از: ١- ارزیابی پیشگیرانه (پیش از اجرا)، ٢- ارزیابی توجیهی. ٣- ارزیابی اخلاقی (عبارت از ١٣٧٢:١٩٤-١٩٥). در این میان، آنچه به پایان نرسیده است، مورد امر راهبردی. این نوع ارزیابی معروف به نتایج به‌دست آمده از یک پروژه و تحلیل آن در ارتباط با اهداف طراحی می‌باشد. و سنگش میزان نیل به‌دین اهداف است. آنچه در ارزیابی تأثیرات پس‌سیار اهمیت دارد، توجه به نتایج و آثاری است که یک پروژه با طرح به‌نیت‌نال داشته است. آثار و
نتایجی که برای مشارکت‌کنندگان طی شرکت آنها در طرح یا پس از آن حاصل شده و ارتباط خاص با دانش، مهارت‌ها، تجربه و شرایط مالی و... نشان می‌دهد، باعث شده بعد از انتخاب داشته است. بنابراین، تنها نتایجی که در سطح مختلف بوده و یک سطح متوجه به نتیجه با توجه به آزمون یا «شیوه تحقیق» منتهی شود.

بر مبنای نظریات یاد شده، پژوهش حاضر با عنوان «ارزیابی میزان دستیابی به اهداف طرح طوفی (مطالعه موردی استان اردبیل)»، نوعی تحقیق ارزیابی معروف به بررسی نتایج و آثار است که طرح طوفی از نظر بر جای گذاشده است.

با توجه به بیدنی و حین بودن موضوع تحقیق حاضر، با توجه به تحقیقات‌های موجود در زمینه طرح طوفی انجام نشده است، بنابراین، برای اطلاعات و آگاهی از نتایج تحقیقات پیشین، ناگفته بر پژوهش‌های گزارش مورد بررسی قرار گرفته و به لحاظ ماهیت، میان موضوعات مورد بررسی آنها و موضوع مورد بررسی پژوهش حاضر وجود اشتراک و یا نیمه‌ای در این موضوعات وجود دارد؛ بنابراین نمونه‌گیری، با توجه به آزمون‌های انجام شده در عملیات پژوهشی که از مهم‌ترین روش‌های استفاده در عملیات آموزشی آموزشی است، بر این مبنای توانایی انواعی از مطالعات پژوهشی مختلف در زمینه‌های مختلف منابع طبیعی (آب، کشاورزی، و... ) دست یافته، سپس از آنجا جمله‌اند. نتایج حاصل از ارزیابی مالی در ارزیابی اقتصادی و بازاریابی سرمایه‌گذاری در طرح‌های مشارکتی (آقایی نزدیک و چهارمی، 1379: 163-171)، ارزیابی نرخ بازده داخلی و نسبت فاصله به هزینه در بررسی اثرات اقتصادی و اجتماعی پخش سیالب پلدست (صابری، 1382: 82، 1382: 82) و نیز ارزیابی اقتصادی طرح پخش سیالب در چند تاکست استناد تهیه (چهاردویلی، 1382: 122). تحقیقاتی از این دست که مؤثرات مثبت در طرح‌های توسعه‌ای از جنبه اقتصادی باشد، کم نیستند. از جمله بررسی اثرات اقتصادی بر روی علم جهان‌کرده (پژوهش‌های و همکاران، 1385: 50)، پایان‌های اقتصادی و اجتماعی، پخش سیالب در استان ایلام (پژوهش‌های و همکاران، 1382: 24) و بررسی عملکرد اقتصادی کاشت بادام دیم در عرصه آبخوان کوه‌دشت و مقایسه آن با کشت گندم، جو و نوک دیم (کرمی و همکاران، 1382: 269).
علاوه بر بررسی‌های عمده‌ای اقتصادی، برخی از پژوهش‌ها به جنبه‌های اجتماعی نیز برداخته‌اند. که از آن جمله عقیده (۱۳۷۹) به بررسی اثرات اجرای طرح‌های آبخزی‌داری بر بهبود وضعیت اقتصادی-اجتماعی ساکنان روستاهای حوضه آبخزی، برداخته و نتایج حاصل از این بررسی حاکی از آن است که عملیات اجرای طرح‌های آبخزی‌داری اجرا شده افزایش و بهبود منابع اقتصادی روستاهای و جلوگیری از وقوع سیل بوده است. علاوه بر این، بر اساس نتایج حاصل از این تحقیق، به‌واسطه‌ای اجرای طرح‌های آبخزی‌داری، تغییراتی در ترکیب کشت، سطح زیر کشت و افزایش عملکرد محصولات زراعی و پاک و همچنین، تأثیراتی در فعالیت‌های دامداری، ایجاد استقلال، میزان رضایت و فایده‌مندی طرح از نظر ساکنان بیشتر آمد می‌باشد. (عقیده، ۱۳۷۹: ۱۷۵-۱۹۲).
مشابه چنین نتایجی را می‌توان در دیگر آثار نیز یافت، که از آن جمله‌اند: بررسی اثرات فعالیت‌های انجام‌شده در حوضه آبخوان کوه‌ده‌شت بر وضعیت اقتصادی-اجتماعی ساکنان حوضه‌های (کرمی، ۱۳۸۲: ۱۵۰)، ارزیابی طرح توسعه منطقه ریمله (در شهرستان خرم‌آباد) (دربیکندری، ۱۳۸۲: ۱)، و «طرح مشارکتی آبخزی‌داری حوزه آبی» (بیکل، ۱۳۸۵: ۱۵۰).
نتایج حاصل از تحقیقات پیش گفته که بیشتر دارای موضوعاتی مشابه بوده و به ارزیابی و پیش‌بینی طرح‌های توسعه‌ای (آبخزی‌داری و آبخوان‌داری) برداخته‌اند. عموماً حکایاتی از تأثیر این گونه طرح‌ها بر اشتغال و درآمد ساکنان و بهره‌برداران منطقه دارد. اما تأثیرات طرح‌های یاد شده به معیشت و زندگی بهره‌برداران خلاصه شده. چنان‌که برخی پژوهش‌ها در نقش اجرای این طرح‌ها بر کمیت و کیفیت منابع آب و خاک این گونه اشاره‌ها متکنک شده و از جنبه‌های، بررسی موضوع همت گماشته‌اند؛ از جمله در تحقیقات ابراهیمی و همکاران (۱۳۸۰: ۱۷۷-۱۸۸)، عظیمی و همکاران (۱۳۸۰: ۱۳۸۱: ۵۸۱)، و فیله‌کیش (۱۳۸۲: ۵۵۴).
مواد و روش‌ها

روش‌های جمع‌آوری اطلاعات به‌کار رفته در ارزیابی برنامه‌ها بی‌کاری مناسب، ابعاد‌تاریخی از پیامدهای حضور موردی، مشاهدات طبیعی، نظر کارشناسان، مروس مسئولان و از پیامدهای بی‌کاری گستردگی در ارزیابی‌های استفاده شده بررسی می‌گردند. این روش‌ها در حاشیه جمع‌آوری داده‌های اولیه، خواهی مالی و خواهی کمی، از یک نمونه اخذ شده از جمع‌آوری برگزاری بیشمار می‌رود. برای انجام این کار، برنامه‌هایی اغلب به‌صورت آنچه نمونه‌برداری احتمالی نامیده می‌شود، متفکری می‌آورد. اطلاعات پیامدهای معمولی از طریق مصاحبه‌های ساختارمند (استدلال (لیکان، 1983: 1382-1384)) با برنامه‌سازان استفاده می‌شود.

بنابراین، روش پژوهش حاضر (پیامدی) است و در این چارچوب، از شیوه‌های پرسشنامه (ساختاری) و مصاحبه به‌همراه گسترده است؛ البته پژوهش حاضر از دیگر روش‌های مرسوم (نظر مشاهده و روش میدانی در برآورد فرسایش و رسواب) نیز سود جسته است. جامعه یک‌دریایی پژوهش عبارت است از 282 فقره طرح‌ها طریق اجرای شده در نه شهرستان در سطح استان لرستان در سال 1372 و متقاضی فرمول نمونه‌گیری کورکان، جمع‌یاد نمونه آن شرایط 37 فقره از این طرح‌ها است که به شیوه نمونه‌گیری طبقه‌بندی و مناسبات انتخاب و در سال 1385 بررسی شدند.

Excel، پس از گردآوری اطلاعات، داده‌های به‌دست آمده در قالب برنامه نرم‌افزاری SPSS تجزیه و تحلیل شدند. برای توصیف اطلاعات جمع‌آوری شده، از جداول توزیع فرآیند درصدی، درصد و آمارهای مختلف نظیر میانگین، میانه، نمایش تغییرات، حداکثر و حدااقل، و چارک‌ها به‌همگیری شد. علاوه بر این، برای آزمون رفتاری، از آماره مناسب با سطح هر متغیر (نتیجه برای فاصله‌ها) از نوع نمایان‌برداری نتیجه آزمون تی (t) استفاده شد.
سوالات و تحقیقات تحقیق
سوال اساسي پژوهش حاضر آن است که آیا با اجرای طرح‌های طویل در استان لرستان اهداف مورد نظر این طرح‌ها تحقق یافته است؟. بدین ترتیب، این سوال کلی در قالب فرضیات زیر تدوین شده است:
- میزان اشتغال (نفر روز کار) قبل و بعد از اجرای طرح‌های طویل با یکدیگر تفاوت معنی‌دار دارد;
- میزان درآمد بهره‌برداران در دو مقطع قبل و بعد از اجرای طرح‌های طویل با یکدیگر تفاوت معنی‌دار دارد;
- میزان فرسایش خاک قبل و بعد از اجرای طرح‌های طویل با یکدیگر تفاوت معنی‌دار دارد.

تاریخچه نظری و عملیاتی مفاهیم
درآمد: از موانع موجود بر سر راه قطعیت و یافتن کردن مفاهیم علوم اجتماعی، موانع مربوط به عملیاتی کردن مفاهیم و متغیرهای مورد انتخاب گیری در آنهاست: از جمله این مسائل، علاقه به حساسیت مفاهیم، گاه گذشته زمان، سلسله‌بندی گیتی و تکیه بر حافظه او نیز موانعی در دستیابی به اطلاعات دقیق و صحیح به‌وجود می‌آورند. درآمد و بررسی آن از مفاهیم سهل و ممتنع در انتخاب گیری است. بنابراین، در پژوهش حاضر، از آنجا که برای مقایسه، درآمد دو گروه محصولات (زراعی و بازی) در دو مقطع زمانی (قبل و بعد از اجرای طرح طویل) مورد نظر است، برای خرید کردن فصلانه زمانی به نوعی اعمال ترتیب توزیع با، از دیده‌بانان کمیتی اختصاصی یافته به طرح طویل در سال ۱۳۷۷، درآمد‌های حاصل از تولید و فروش محصولات زراعی و نیز محصولات بازی، هر دو بر مبنای قیمت‌های سال ۱۳۸۵ محاسبه شده و بصورت درآمد مکتبنان مبنای مقایسه قرار گرفته است (دفتر آمار و فناوری اطلاعات، ۱۳۸۶:۱۲۱-۲۴۱).
استغلال: یکی از اهداف طرح طویل ایجاد استغلال برای بهبود بردار و اعضای خانواده او و حتی به کارگیری افراد دیگری غیر از اعضای خانواده در مراحل مختلف کاسته، داشته، برداشت و نیز بازاریابی، فروش و فرآوری محصولات باغی است. به دیگر سخن، تنوع و تداوم فعالیت‌های باگذاری به‌گونه‌ای است که می‌تواند موجب ایجاد افزایش زیادی را فراهم آورد. این امر نه تنها به اینکه روش‌های مختلف دیگر فعالیت‌های خیود اوقات‌ در فراغت بیشتری دارد و یا به‌عبارت بهتر، جرایب بیگانه پنهان می‌باشد و امور باگذاری و باگذاری به‌نحوی می‌تواند زمینه ایجادی‌است و آنها را به‌صورت‌های مختلف (داخی و زمانی) تأمین کند تا این رهگیری، بتواند ضمن آشنا نهایی‌ای دیگر از فعالیت‌های کشاورزی و نیز افزایش افقت دیگر آنها با کاهش درآمد، به‌اقتصاد خانواده‌ها کمک کند.

مواد موجود بر سر راه محاسبه درآمد (حساسیت، فاصله زمانی و عدم اعتماد به حافظه پاسخ‌گو) به‌نحوی دیگر برای محاسبه استغلال هم وجود دارد. بنابراین، برای مقایسه میزان استغلال ایجاد شده در گروه محصولات (زراعی و باگی) در دو مقطع زمانی (قبل و بعد از اجرای طرح طویل)، ابتدا لازم است اینکه را یادآور شویم:

- نخست آنکه استغلال‌زاپیسی محصولات به دو گونه مستقیم و غیرمستقیم شامل است (پیشین و پسین) می‌باشد. تفکیک این دو گونه علمی است که به‌صورت مستقیم در تولید محصولات دخالت دارد و آثار القابی به یک‌ها دیگر اقتصادی تقابل دارد. بدین ترتیب، کلیه فعالیت‌هایی که در تولید محصولات زراعی و باگی در سر مزرعه انجام می‌گیرند، فعالیت‌های مستقیم تلقی می‌شوند و ایجاد ایجاد شده نیز استغلال مستقیم نام دارد. بر این اساس، فعالیت‌های نیروی انسانی در اموری از قبیل شخم، تسلیح، کشت‌بندی و نگهداری و جنگین، سپاهی، آب‌پاشی، برداشت، بسته‌بندی محصول در مزرعه و تهویه آنها استغلال مستقیم به‌شمار می‌رود (مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی، 1382: 199-208).
ارزیابی آثار اقتصادی-اجتماعی طرح طریق در ۳۰۰۰ فصلنامه روسنا و توسه، سال ۱۶، شماره ۲

- دیگر آنکه در گروه محصولات زراعی، اشتغال مستقیم در یک سال زراعی خلاصه می‌شود، اما در محصولات باگی، فعالیت‌های مربوط به تولید به دو دوره زمان‌بندی می‌شود: ایجاد شده در دو مقطع زمانی در گروه فعالیت‌های کشاورزی است، می‌توان دستیابی به یک مبنای محاسباتی نظیر متوسط اشتغال را در واگذار به مقصود دانست.

- سرانجام آنکه چنین هدف پژوهش حاصل تجزیه و تحلیل مشاهدات و مراحل کار و فعالیت زراعی و باگی نیز در بلكه مقایسه اشتغال ایجاد شده در دو مقطع زمانی در گروه فعالیت‌های کشاورزی است، می‌توان دستیابی به یک مبنای محاسباتی

بتایین، می‌توان از اینکه حاصل این تحقیق اشتغال مستقیم ناشی از فعالیت‌های است که به‌صورت مستقیم در تولید محصولات زراعی و باگی دخالت داشته‌اند.

همچنین، با اهمیتی از نتایج تحقیقات انجام شده نظریه مزیت نقطه‌ی نسبی محصولات کشاورزی منتسب به مشهوره‌های برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی، ۱۲۴۸ و استاد موجود نظر اماراتی کشاورزی و هر مبنای تولید محصولات کشاورزی (دفتر آمار و فناوری اطلاعات، ۱۳۸۶: ۶۰۴-۶۰۱)، و با توجه به محصولات زراعی و باگی کشاورزی، در استان لرستان و سطح مکانیزاسیون محصولات زراعی، برای سال زراعی ۸۴-۱۳۸۰ متوسط میزان اشتغال ۲/۷ فقر روز در هکتار از مزارع داشته و برای محصولات باگی نیز به محاسبه میانگین دوران قبل از بارداری و دوران بارداری متوسط ۸/۹ فقر روز در هکتار اشتغال محاسبه و منظور شده است. در نهایت، برای اشغال‌زایی متوسط فقر روز به یک فقر سال کار در فعالیت‌های زراعی و باگی، ۱۸۰ فقر روز کار معادل یک فقر سال کار منظور و محاسبه شده و مبنای مقایسه اشتغال‌زایی در

فعالیت‌های پای دش مورد گرفتن است.
فرسایش خاک: به‌طور کلی، فرسایش به فراگیری گفته می‌شود که طی آن، ذرات خاک از سطح داخل خود جدا شده، به کمک یک عامل انتقال‌دهنده به مکانی دیگر حمل می‌شوند. در پژوهش حاضر، برای بررسی این موضوع که آیا احداث باعث یا همان اجرای طرح تطبیقی و درخت کاری، چه میزان بر گل‌گیزی از فرسایش خاک تأثیر داشته است، پس از مطالعه روش‌های مختلف بررسی فرسایش خاک و با عناية به سطح های تحقیق، نهایتاً روش سازمان مدیریت اراضی (RM) آمریکا در سویی کارشناسان آبخیرداری و خاکشناسی پیشنهاد شد. این روش به‌اساس از نظر هفت عامل به‌شرح زیر است:

1- حکمت خاک (نوسان آب، باد، نیروی ثقل، و سابر عوامل)
2- وجود لانسیرگ
3- در سطح خاک
4- وضعیت سنگه‌ها (عملت آن‌انظار توزیع در سطح)
5- قطعات سنگی تحقیق‌پایه
6- وجود فرسایش شباری
7- وجود فرسایش خندقی.

هر کدام از این عوامل، بسته به میزان تأثیر در فرسایش، بین صفر تا پانزده امتیاز کسب می‌کرد. مجموع امتیاز آنها به صد رسید. این هفت عامل امتیاز عامل سطحی خاک (RM) را به‌دست می‌دهد (رفاهی، 1375، 8، 1).

شایان‌پا آقازاده است که در پژوهش حاضر، برای مقایسه میزان فرسایش در دو زمان قبل و بعد از فرسایش، به‌دلیل عدم وجود و دسترسی به آمارهای فرسایش قبل، ناگویی از انتخاب گروه شاهد شد. بنابراین، پس از مشورت با کارشناسان امیر، پیشنهاد شد که با توجه به بیشترین شیب‌های زمین مجاور طرح با وضعیت پیشین آن از جنبه‌های مختلف مانند هوا و اقلیم، و ایجاد گل‌گیزی و حیاتی‌های خاکی، این زمین به‌عنوان شاهد بر این بوده و امتیازات آن به‌صورت ارزیابی فرسایش خاک پیشین زمین طرح‌های طویل‌مدت شود.

نتایج و بحث

از اهداف مهم اجرای طرح‌های طویل‌مدت درآمد روستاشناسی و عشایر، کمک به اقتصاد خانوار، تثبیت جمعیت این مناطق و جلوگیری از هاجری بی‌روزگاری روستا به
شهر کامیار شکاف در آرامدی بین شهر و روسیه و در این رهگاه نیز ارتقا سطح زندگی آنها بوده است. همچنین، فرآیند بر این است که فعالیت باغداری بیش از فعالیت‌های زراعی از رنگ و مراحل رونانشیانان می‌کاهد و علاوه بر پر کردن بیکاری پنهان، دیگر دریچه‌های اشغال (نظر فراوری و فروش محصولات) را نیز به روى آنها می‌گشاید که سرانجام، افزایش درآمد رونانشیانان را به‌دلایل خواهش‌داشت.

جدول ۱- آماره‌های مربوط به درآمد حاصل از محصولات زراعی و باگی در زمین مورد
نظر قبل و بعد از اجرای طرح‌های طبیعی (به هزار تومان)

<table>
<thead>
<tr>
<th>امر</th>
<th>تعداد</th>
<th>منابع</th>
<th>معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>دامنه</th>
<th>معیار</th>
<th>دامنه</th>
<th>حداقل</th>
<th>حداکثر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>72</td>
<td>72</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>1112</td>
<td>1112</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>6592</td>
<td>6592</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>6591</td>
<td>6591</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>7704</td>
<td>7704</td>
<td>2292</td>
<td>2292</td>
<td>6308</td>
<td>6308</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>31153</td>
<td>31153</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>33973</td>
<td>33973</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>33973</td>
<td>33973</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>1763</td>
<td>1763</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>200</td>
<td>200</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>200</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>4939</td>
<td>4939</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>4939</td>
<td>4939</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4939</td>
<td>4939</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>1169</td>
<td>1169</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>1075</td>
<td>1075</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1075</td>
<td>1075</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>599</td>
<td>599</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>ژرمنی</td>
<td>9324</td>
<td>9324</td>
<td>باگی و زراعی</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پایش‌های پژوهش

مطالب پایش‌های پژوهش در زمین مورد نظر (اعم از غلات و حیوانات) مبناً در حدود 1/11/85 تومان بوده و در حالی که این میانگین برای فعالیت‌ها گوشتی-فاصله و با فعالیت طرح‌های طبیعی مبناً در حدود 7/2008 تومان بوده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، میانگین درآمدها نشان می‌دهد که درآمد حاصل از تولید محصولات باگی حدود هفت درصد دیگر به‌دلیل بیش از درآمد حاصل از تولید محصولات زراعی به‌دلیل است. همچنین، فاصله درآمد حاصل از فعالیت‌های زراعی و اجرای طرح‌های طبیعی نشان می‌دهد که به‌طور میانگین، اکثر طرح‌های طبیعی معادل 211/591 تومان اختلاف درآمده منبت (فاصله) نسبت به
زراعت (داشت‌های) داشته‌اند. بر اساس دیگر آمارها، تعدادی از طرح‌های طویل در مقایسه دو نوع فعالیت زراعی و باغی درآمدی کسب نکرده و یا حتی منجر به شدیدانده‌اند. اما در مجموع، مقایسه درآمد حاصل از این دو فعالیت (زراعت و باگداری) با یکدیگر حکایت از تفاوت معنی‌دار آنها دارد. مطالعه نتایج حاصل از آزمون T همین‌طور، بین درآمد‌های حاصل از گروه فعالیت زراعی و باغی، در مقطع زمانی قبل و بعد از اجرای طرح طویل تفاوت وجود داشته و این تفاوت، در سطح 99 درصد معنی‌دار است.

نتایج به‌دست آمده از دیگر پژوهش‌ها (احتمالاً) نازد و رحیمی سواده (1389) صابری، 1382: چهاردولی، 1382: یازدی و همکاران، 1385; رضایی و همکاران، 1382; کرمان و همکاران، 1382: عفتی، 1379; کرمان، 1382: زینلی، 1385; دریکوندی، 1384.

نتیجه‌ای از آزمون فرضیه پژوهش حاصل را تأیید می‌کند.

از دیگر اهداف مهم طرح‌های طویل ایجاد استغلال مفید و مؤثر برای بهره‌برداران روستایی و اشتغالی است تا ضمن پوشش بیکاری به‌پهنه، از این طریق امکان ایجاد استغلال و افزایش درآمد خانوار و ارتقای سطح معیشت، زندگی و توسعه فعالیت‌های کشاورزی آنها فراهم شود. فعالیت باگداری و درخت‌کاری نسبت به امور زراعی دارای اجزا و مرحله پیشتر و متوجه است؛ هر چند، از نظر ماهیت و ظاهر، شباهت‌هایی با یکدیگر دارند. جانانه محصولات زراعی که عموماً به صورت دیم کشت می‌شوند، علاوه بر نیاز کمتر به سرمایه‌گذاری و هزینه در تولید و ایجاد شغل نیز به همان معنی کمتر محسوب می‌شود. در مقابل، تولید و ایجاد و نوآوری پیش‌مرحلی در باقی‌مانده باگداری در مرحله کاشت (چاله‌کنی، نهال‌کاری، آبباری‌ها) داشت (هرس، و یکدیگر در طول چند سال) و برداشت (که عموماً به صورت غیرمکانیکی است) به ایجاد مشاغل بیشتر (از انواع دانه‌میوه، موقت و مکمل) منجر می‌شود.
جدول 2- آمارهای مربوط به اشتغال حاصل از فعالیت تولید محصولات زراعی و باعی (نفر روز سال)

| آماره          | تعداد | میانگین | دامنه تغییرات | روز کار | درصد | درصد اصل
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>72</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td>429/66</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین</td>
<td>332/7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دامنه تغییرات</td>
<td>177</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حداکثر</td>
<td>178</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حداقل</td>
<td>71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حداکثر (نفر)</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حداقل (نفر)</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دامنه تغییرات (نفر)</td>
<td>163/5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد (نفر)</td>
<td>163/5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین (نفر)</td>
<td>91/4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دامنه تغییرات (نفر)</td>
<td>91/4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حداکثر (نفر)</td>
<td>91/4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حداقل (نفر)</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دامنه تغییرات (نفر)</td>
<td>71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: بانکهای پژوهش‌های اقتصادی

نتایج حاصل از بررسی اشتغال در طرح‌های طویل در استان لرستان بیانگر آن است که میانگین اشتغال قبل از اجرای طرح‌های طویل در زمینه محصولات زراعی حدود 333 نفر روز کار در سال بوده در حالی که اشتغال حاصل از اجرای طرح‌های طویل به‌طور میان‌گین، حدود 230 نفر روز کار در سال بوده است. همچنین، تفاوت‌های حاصل از اشتغال در طرح‌های طویل و زراعت نشان می‌دهد که میانگین این مقدار حدود 96 نفر روز کار در سال است. مطلوب پایه‌های پژوهش حاضر، در نتیجه مقایسه فعالیت‌های زراعی و باعی (قبل و بعد از اجرای طرح‌های طویل) ملاحظه می‌شود که اشتغال ایجاد شده در حدود 43 درصد موارد در دو فعالیت زراعی و باعی با یکدیگر براین‌دی اما در 50 درصد موارد، به‌طور متوسط، طرح‌های طویل یک برنامه بازرسی از راه‌های اشتغال ایجاد شده‌اند؛ همچنین، در 97 درصد از موارد، طرح‌های طویل یک برنامه کمرنگ از زراعت موجب ایجاد اشتغال شده‌اند؛ و سرانجام، در 83 درصد از موارد طرح‌های طویل، متوسط ایجاد نشان دهنده بوده است. در مجموع، ملاحظه می‌شود که میزان متوسط ایجاد ایجاد نشان شده در طرح‌های طویل (ناتایی از فعالیت باغداری) نسبت به فعالیت زراعی بیشتر بوده است.
جدول 3- توزیع فراوانی طرح‌های مورد بررسی بر حسب تفاوت حاصل از اشتغال

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>تفاوت حاصل از اشتغال</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>76</td>
<td>زراعت یک برای بیشتر از ااغاداری</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>زراعت و ااغاداری برای یک</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>بیشتر از زراعت و ااغاداری برای یک</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>جمع کل</td>
<td>87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های پژوهش

بر این مبنای فرض بر این است که تولید محصولات باغی و فعالیت‌های مرتبط با آن، نسبت به امور زراعی، به ایجاد مشاغل بیشتر می‌انجامد و از این رو، در مقاطع زمینی قبل و بعد از اجرای طرح‌های طبیعی در یک قطعه زمین با مساحت واحد، از نظر میزان نفر روز کار (و نفر سال کار)، با یکدیگر تفاوت دارند. نتایج به‌دست آمده با استفاده از آزمون T همبستگی بینگ‌ن آن است که میزان اشتغال ایجاد شده در دو نوع فعالیت تفاوت وجود داشته و این تفاوت در سطح 99 درصد معنی‌دار است.

نتایج حاصل از دو گروه پژوهش‌ها (رضایی و همکاران، 1382؛ کرمیان و همکاران، 1384 و علی‌نیا، 1379؛ کرمی، 1382؛ ژنی، 1385؛ دریوکنده، 1424) نیز نتیجه‌آزمون فرضیه پژوهش حاضر را تأیید می‌کند.

البته نتایج ایجاد شده را حائز اهمیت می‌کند، زیرا تعداد آن نیست، بلکه نتایج، یادداشته و تبعات آن است که بر میزان اهمیت یکی از دو گروه فعالیت‌های تولیدی می‌فزاید. بدین ترتیب، با توجه به خصوصیات فعالیت‌ها، اگر تفاوت حاصل از افزایش اشتغال و تولید محصولات باغی (نظر حجم، اندازه، تعداد زمینی و گسترش‌دهی) این کشور فعالیت‌های نسبت به فعالیت‌های زراعی با میزان کار بیشتری همراه است و از این رو، به ایجاد مشاغل مختلف دامی، موقت و مکمل می‌انجامد که می‌تواند علاوه بر اعضای خانوار (مناسب با سن و جنس آنها)، افراد دیگری را نیز در کنار کند؛ افزون بر این، ماهیت کار به‌گونه‌ای است که می‌تواند آن جنبه‌هایی از پیکاری به‌پنان را که معمولاً در
امور زراعی مشهور است. پوشش دهد. علاوه بر نتیجه مستقیم ایجاد و افزایش درآمد برای خانوار و اقتصاد جامعه، شغل باغداری نتایج و بهبودهای دیگری را که از جنبه‌های اجتماعی و فرهنگی برای بهتریناران و ارزش است، به همراه دارد.

از دیدگاه اهداف مهم طرح‌های طویی، کاهش یا گل‌گیری از فرسایش خاک است. فرض بر این است که احداث باغ در کنار مصرف بهینه و کاهش مصرف آب، با فرض ثبات سایر شرایط، در مقایسه با کشت محصولات زراعی، منفی از فرسایش خاک می‌شود. با توجه به خصوصیات فعالیت‌های این، حاصل خیزی خاک نیز حفظ می‌شود.

پرداخت نتایج حاصل از بررسی حاضر، میانگین فرسایش خاک قبل از اجرای طرح طویی 71/8 امتیاز (از مجموع صد امتیاز) بوده. در حالی که این میانگین به طرح‌های طویی (یعنی، بعد از احداث باغ) 24/3 امتیاز بوده است. همچنین، مطلق بافت‌های پذیرش حاصل در جدول 2، میزان فرسایش خاک عرضه‌های مرد بررسی قبل از احداث باغ، به‌شماره در حد زیاد (45 درصد) و خیلی زیاد (31 درصد) یعنی، در مجموع، حدود 87 درصد (در حد زیاد و خیلی زیاد) بوده، در حالی که این میزان برای طرح‌های طویی نشان می‌دهد که روند فرسایش گذشته کاهش یافته و عمداً متوسط را به کم‌بوده است. بنابراین، به نظر می‌رسد نوع کاربری اراضی و خصوصیات فعالیت‌های زراعی و باگداری به‌گونه‌ای است که میزان فرسایش خاک در آنها با یکدیگر متفاوت است.

جدول 2- توزیع فراوانی فرسایش خاک زمین مورد نظر قبل و بعد از اجرای طرح طویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>طرح‌های طویی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>میزان فرسایش خاک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنگلی</td>
<td>1</td>
<td>1/6</td>
<td>2</td>
<td>1/8</td>
<td>کم</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>2</td>
<td>1/3</td>
<td>1</td>
<td>1/6</td>
<td>متوسط</td>
</tr>
<tr>
<td>خیلی زیاد</td>
<td>3</td>
<td>1/4</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>زیاد</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع کل</td>
<td>7</td>
<td>1/2</td>
<td>100</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پایگاه‌های پژوهش
زمین‌های اختصاصی به‌داشت کاری (طرح طویلی)، عموماً از جمله زمین‌های است که در این شیب زیاد بوده، از آنها بیشترتیم کاری بهره‌برداری می‌شود و از اینرو، بارده تولیدی آنها تا پری است. فعالیت زراعی در این کناره‌ها، در صورتی که همراه با شخم هم‌جهت با شیب باشد، تناوب زراعی در نظر گرفته نشده یا استراحت لازم برای تجدید حیات به زمین داده نمی‌شود، و تأکید بر کشت‌های یکساله و نداوم آن‌هاست که ممکن است همگی میزان تخرب و فرسایش خاک را افزایش دهند. در حالی که ماهیت باغ و درخت‌کاری به‌گونه‌ای است که با رعایت حداکثر اصول فنی در مراحل کاشت و داشتن، به حفظ خاک و مصرف بهینه آب می‌انجامد، بنابراین، نخست آنکه صرف وجود پوشش گیاهی و درخت عموماً از شدت فرسایش می‌کاهد، به نفوذ‌پذیری آب کمک می‌کند و از شست‌شوی خاک جلوگیری به عمل می‌آورد؛ و دیگر آنکه فعالیت باغداری با شخم سالانه سروکار ندارد بلکه در مقابل و اکثراً باغ باعث نفوذ‌پذیری بیشتر آب می‌شود.

نتایج حاصل از آزمون این فرضیه در جدول 5 بایانگر آن است که بر اساس آزمون ویژه‌سنج میان نوع کاربری اراضی (زراعی و باغی) با میزان فرسایش خاک رابطه‌ای معنی‌دار در سطح 99 درصد وجود دارد؛ همچنین، علاوه بر اینکه میزان فرسایش خاک عرضه‌های زراعی بیش از 15 برای میانگین فرسایش خاک در عرضه طرح‌های طولی است. از مجموع 72 مورد نمونه مورد بررسی، در 64 مورد این نتایج به‌خوبی مشاهده است. نتایج دیگر پژوهش‌ها (ایرانی‌ها مهکناران، 1380: عظیمی و همکاران، 1380: فیله کش، 1382) نیز نتیجه آزمون فرضیه پژوهش حاضر را تایید می‌کنند.
جدول ۵- نتایج آزمون ویلکاکسون برای مقایسه میزان فرسایش خاک

<table>
<thead>
<tr>
<th>عرضه‌های مورد بررسی</th>
<th>زمان فرسایش</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین رتبه‌ها</th>
<th>رتبه‌های منفی</th>
<th>رتبه‌های مثبت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فرسایش قبل از اجرای طرح طویل</td>
<td>۶۴</td>
<td>۰</td>
<td>۶۳</td>
<td>۰</td>
<td>۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>فرسایش بعد از اجرای طرح طویل</td>
<td>۸</td>
<td>۰</td>
<td>۸</td>
<td>۰</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع کل</td>
<td>۷۲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های پژوهش

پیشنهاد

به طور خلاصه، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که علاوه بر آثار مثبت ناشی از طرح‌های طویل (بر اساسی درآمد، اشتغال و کاهش فرسایش خاک)، نتایج بررسی اولویت متناوب درآمده‌ی خانوار (یعنی تغییر اولویت فعالیت‌های باغداری از مرتبه‌های پستانی به مراتب دو و سه)، از ارزیابی فاقده از نظر اهالی روستا (حدود ۷۳ درصد)، و تثبیت به تدأوی طرح‌های طویل از نظر مجزای طرح‌ها (حدود ۷۵ درصد) نیز همگی یال‌گر اقبال مردم به اجرای این گونه طرح‌ها و تثبیت و ارتقای جایگاه باغداری و درخت‌کاری در میان فعالیت‌های سنتی روستاشی‌ها (زراعت و دامداری) است. با این همه، پیشنهادهای کاربردی برگرفته از ارزیابی حاضر برای به‌هم‌برداری سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان به شرح زیر ارائه می‌شود:

- ارائه مشاوره و راهنماهایی لازم در زمینه‌های فنی و اقتصادی به مقاضی‌های طرح‌های طویل قبل، هن و بعد از اجرای طرح‌ها
- بازنگری در موضوعات مربوط به زمان و مکان اجرا، میزان و محتوای آموزش‌های غیررسمی، و ارزیابی مستمر این دوره‌ها
- نظارت و ارزیابی مستمر بر فراگزین اجرای طرح‌ها از مرحله‌ی کاشت تا برداشت متحول
برنامه‌ریزی در زمینه واردات، و استراتژی تهیه‌کننده برای ایجاد تجهیزات و توان‌های توسعه و تولید محصولات باعث مبتنی بر ایجاد توان رقابت، و پیشرفت صنایع تبدیلی مرتبط با فرآوری محصولات باعث
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1. evaluation
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3. case study
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5. expert opinion
6. review of program documents
7. literature review
8. \( \eta = \frac{Nt's'}{Nt's'} \)
9. Wilcoxon test
10. T-test
11. soil erosion
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